

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ  
Ова српска достала је правоснажна  
дана 16. 06. 2020 године



БЕОГРАД  
дана 29.06.



ЖЕФ  
ЕМБАРНИЧНЕ  
ПИСАРНИЦЕ

Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
8 Ст. 99/2017  
28. мај 2020. године  
Београд  
Масарикова 2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПОСЛОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
03 JUL 2020

23-962/41+15  
БЕОГРАД 29-2804  
28-325

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, у поступку стечаја над дужником „PUC MASTER“ д.о.о. у стечају, Младеновац, ул. Михајла Миловановића бр. 64в, матични број: 20846623, ПИБ: 107662165, дана 28.05.2020. године, на завршном рочишту, донео је:

**РЕШЕЊЕ**

**I – Усваја се** завршни извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника „PUC MASTER“ д.о.о. у стечају, Младеновац, од 06.05.2020. године.

**II – Закључује се** поступак стечаја над стечајним дужником „PUC MASTER“ д.о.о. у стечају, Младеновац, ул. Михајла Миловановића бр. 64в, матични број: 20846623, ПИБ: 107662165.

**III – Преносе се** стечајним повериоцима другог и трећег исплатног реда хипотетичка потраживање на непокретностима и то : стан у Београду ,ул Велизара Косановића бр.56а,стан 5 и стан у у Младеновцу у ул. Михаила Миловановића бр.72д, стан број 20 , као и парница П.952/2017 , са процентуалним учешћем у истом у складу са утврђеним потраживањима, а према Табели која следи:

Ред. бр.	ПОВЕРИЛАЦ	Утврђена потраживања II исплатног реда Закључком суда	% у укупном потражисавању II исплатног реда	Износ пренетог потраживања на повериоце II исплатног реда, а према проценту у укупном потраживању
1	Градска управа града Београда, Секретаријат за јавне финансије, Трг Николе Пашића бр.6		21.514,98	0,00%
	<b>Укупно</b>		<b>21.514,98</b>	<b>0,00%</b>

Ред. бр.	ПОВЕРИЛАЦ	Утврђена потраживања III исплатног реда Закључком суда	% у укупном потражи вану III исплатно г реда	Износ пренетог потраживања на повериоце III исплатног реда, а према проценту у укупном потраживању
1	Градска управа града Београда, Секретаријат за јавне финансије, Трг Николе Пашића бр.6	123.911,25	0,00%	
2	„Инфостан“ Данијелова 33, Београд	48.271,35	0,00%	
3	„ЗОГО“доо Младеновац, ул. Космајска 186	2.564.615,18	0,00%	
4	Министарство финасија, Пореска управа филијала Младеновац,ул Краља Александра Обреновића 74	139.287,01	0,00%	
5	Телеком Србија , Таковска 2, Београд	19.178,19	0,00%	
<b>Укупно</b>		<b>2.895.262,98</b>	<b>0,00%</b>	

**VII – Налаже се** стечајном управнику да након правоснажности решења о закључењу стечајног поступка угаси рачун стечајног дужника „ PUC MASTER “ д.о.о. у стечају, Младеновац, ул. Михајла Миловановића бр. 64в,, бр. 325-950060002489-52 код „Војвођанске банке“ а.д. Београд.

**VIII – Налаже се Министарству финансија – Пореска управа – Филијала Младеновац,** да по правоснажности решења о закључењу стечајног поступка брише из регистра **ПИБ: 107662165.**

**IX – Налаже се** Републичком заводу за статистику да брише из регистра о разврставању правних субјеката стечајног дужника „ PUC MASTER “ д.о.о. у стечају, Младеновац, ул. Михајла Миловановића бр. 64в, матични број: **20846623**

**X – Налаже се** стечајном управнику да у року од 30 дана након правоснажности решења о закључењу стечајног поступка сачини завршни стечајни биланс, уништи печат и достави предлог за разрешење стечајног управника услед закључења стечајног поступка.

#### ***O б р а з л о ж е њ е***

Решењем Привредног суда у Београду бр. 9 Ст 99/2017 од 29.06.2017. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „ PUC MASTER “ д.о.о. у стечају, Младеновац, ул. Михајла Миловановића бр. 64в, матични број: **20846623**, којим је за стечајног управника именована Светлана Субашић из Београда.

За потребе одржавања првог поверилачког рочишта стечајни управник је дана 27.07.2017 предао Извештај о економско-финансијском стању стечајног дужника.

Дана 06.05.2020. године, стечајни управник поднео је Извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног управника са предлогом да се стечајни поступак закључи.

У Извештају о току стечајног поступка стечајни управник је, између осталог, навео све радње које је предузео у циљу укључења у стечајну масу хипотетичких потраживања и то: стан у Београду, ул Велизара Косановића бр.56а, стан 5 и стан у Младеновцу у ул. Михаила Миловановића бр.72д, стан број 20

Сходно својим обавезама стечајни управник се обратио јавним регистрима ради добијања података о томе да ли је стечајни дужник евидентиран као власник у следећим регистрима: Републички геодетских завод, Завод за интелектуалну својину, Министарство унутрашњих послова, Централни регистар депоа и клиринга хартија од вредности. Сви наведени регистри су обавестили стечајног управника да стечајни дужник није евидентиран као власник имовине која је предмет њихове регистрације.

С обзиром да је у документацији стечајног дужника пронашао уговор о купопродаји стана број 5 у ул. Велизара Косановића бр. 56а, стечајни управник је од катастра затражио одговарајући лист непокретности и у њему утврдио да је као власник наведеног стана уписано предузеће „Рамид“ д.о.о. из Београда На захтев стечајног управника катастар је доставио документа на основу којих је фирма „Рамид“ уписана као власник – Одлуку о оснивању друштва са ограничена одговорношћу „Рамид“ којим је као неновчани улог уписано и унето право својине фирме „Ратко Митровић Дедиње“.

Стечајни управник је контактирао фирму „Рамид“ са захтевом стан да достави документацију на основу које је уписан у катастру. Одговарајући на захтев, фирма „Рамид“ је доставили копију Уговора о регулисању међусобних права и обавеза и преносу права својине на непокретности између фирм „Ратко Митровић – Дедиње“, „Биоорганика“ и „Рамид“ од 23.09.2016. године, и којим је наведени стан припао фирм „Ратко Митровић Дедиње“ упућујући стечајног управника да се обрати наведеној фирмама.

С обзиром да је у том тренутку над фирмом „Ратко Митровић Дедиње“ отворен стечај, стечајни управник се обратио стечајном управнику фирме „Ратко Митровић Дедиње“ са излучним захтевом, на који је одговорено негативно са образложењем да наведени стан није у државни нити у стечајној маси предузећа „Ратко Митровић Дедиње“.

У вези стана у Младеновцу, у ул. Михаила Миловановића бр. 72 д, увидом у катастар непокретности стечајни управник је утврдио да објекат у Младеновцу у ул. Михаила Миловановића бр. 72 д, није уписан у катастар и стога није могао да дође до податка о лицима која се у наведеној непокретности налазе од којих би тражио документацију о њиховом евентуалном праву. У циљу комплетирања документације стечајни управник се обратио Локалној пореској администрацији са молбом за доставом документације која је била основ за задужење стечајног дужника порезом на имовину за наведену непокретност, и утврдио да и они поседују само фактуру, без уговора. Како стечајни управник није могао да добије податке од комуналних предузећа о лицима која се код њих овде као власници/корисници наведене непокретности, позивајући се на закон о заштити података о личности, стечајни управник се обратио законском заступнику стечајног дужника који је тада доставио стечајном управнику: Записник Основног суда у Младеновцу број 3 Р бр. 409/16 од 04.05.2016. године у поступку поравнања којим је предметни стан дат као гаранције на име повраћаја дуга, са правом повериоца да у случају да стечајни дужник не испуни своју обавезу, исти се укњижи без даљег присуства и сагласности, признајући наведеном записнику снагу извршне исправе.

На наведени начин, стечајни управник је исцрпео све могућности да на бази расположивих информација и документације утврди да ли је стечајни дужник заиста власник наведених непокретности или не.

Стечајни управник се дана 13.02.2020 обратио Одбору поверилаца са захтевом за уплату додатног предујма ради наставка поступка, и добио одговор од председника Одбора поверилаца, уједно и предлагача стечајног поступка „Зого“ д.о.о. Младеновац, да поверилац није заинтересован за даље финансирање поступка предлажући стечајном управнику закључење поступка уз пренос потраживања за непокретности и парнице, на повериоце.

Како су сви послови из домена рада стечајног управника у покушају уноса непокретне имовине у стечајну масу и даље вођење парнице исцрпљени, стечајни управник је предложио суду, закључење поступка уз пренос потраживања за непокретности и активне парнице.

На основу овог предлога и извештаја стечајног управника, стечајни судија је решењем одредио одржавање завршног рочишта за 28.05.2020. године и исто објавио у „Службеном гласнику РС“ бр. 75 од 15.05.2020. године, чиме се сматра да су сви повериоци стечајног дужника уредно позвани.

На одржаном завршном рочишту дана 28.05.2020. године, стечајни управник је остао у свему при поднетом извештају за завршно рочиште. Суд је разматрао завршни рачун стечајног управника, па како на извештај управника од 06.05.2020. године није стављен приговор, то је Суд донео одлуку о усвајању предлога стечајног управника за закључење поступка стечаја и преносу хипотетичких потраживања наведена у изреци Решења на стечајне повериоце другог и трећег исплатног реда. Стечајни судија је прихватио Завршни рачун као и финансијски извештај стечајног управника.

На основу члана 145. и 148. Закона о стечају, стечајни судија је донео одлуку као у изреци решења.

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана, од дана објављивања решења у Службеном гласнику РС, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

**Стечајни судија**

**Жељко Муниза с.р.**

за тачност отправка бверава

